



Colectivo El Gaviotu

Del alto horno al autoempleo:

Valnalón y el relato institucional de la reconversión en las
cuencas mineras asturianas

Una perspectiva desde la sociología del trabajo

Mayo de 2026

Resumen ejecutivo

Argumento central

Valnalón nació en 1987 con un mandato explícito de reindustrialización de la cuenca del Nalón. Casi cuatro décadas después, el balance real —unas mil empresas y algo más de 1.200 empleos, mayoritariamente en el sector servicios— revela una brecha estructural entre el mandato original y los resultados alcanzados. Este policy paper argumenta que la narrativa institucional de éxito acumulado no sólo no da cuenta de esa brecha, sino que la oscurece activamente mediante mecanismos retóricos bien identificables. La entrevista publicada en La Nueva España en mayo de 2026, analizada aquí como texto político, ofrece evidencia involuntaria de ese desplazamiento: es, en sentido propio, un reconocimiento del fracaso sin admitirlo.

Este paper examina el caso de Valnalón desde la sociología del trabajo y la teoría crítica de las políticas públicas. Identifica tres vectores analíticos: (1) la sustitución de una política de reindustrialización por una de fomento del microemprendimiento; (2) el uso de la narrativa institucional para gestionar la percepción pública del fracaso; y (3) las implicaciones en términos de calidad del trabajo y de justicia territorial para las poblaciones de las cuencas mineras.

Las principales conclusiones apuntan a que Valnalón ha funcionado como amortiguador simbólico de la desindustrialización más que como instrumento efectivo de reconversión, y que la celebración del umbral de las mil empresas —presentado como hito histórico— es, a la luz del contexto, una medida del fracaso del modelo original.

1. Introducción: el problema analítico

En 2026, el Gobierno del Principado de Asturias y la sociedad pública Valnalón comunicaron con orgullo que el Semillero de Proyectos había superado el umbral de las mil empresas creadas desde su fundación en 1992. La cifra, acompañada de una entrevista en el principal periódico regional, fue presentada como la culminación de una trayectoria de éxito en la reconversión económica de la cuenca del Nalón.

Sin embargo, leída en su contexto histórico y analizada con las herramientas de la sociología del trabajo, esa misma cifra revela una imagen radicalmente distinta. Mil empresas y 1.220 empleos en más de treinta años, en un territorio cuya economía perdió decenas de miles de puestos industriales en menos de una década, no son una señal de éxito: son la medida de hasta qué punto el modelo de reconversión basado en el microemprendimiento ha sido incapaz de sustituir la pérdida de la gran industria.

El concepto de *deindustrialization* fue sistematizado por Bluestone y Harrison¹ para describir el proceso de cierre de plantas, pérdida de empleo industrial y declive de comunidades enteras ante el repliegue del capital manufacturero. Aquello que los autores observaron en el cinturón

¹ Bluestone, B. y Harrison, B. (1982). *The Deindustrialization of America*. Basic Books. Aunque referido al contexto estadounidense, este trabajo acuñó el marco analítico de la desindustrialización que después se aplicó ampliamente a Europa occidental.

industrial estadounidense tiene su correlato europeo bien documentado en el norte de Inglaterra, el País de Gales o —en el caso que nos ocupa— las cuencas mineras asturianas.

Lo que distingue a Asturias, y específicamente al caso Valnalón, es la forma en que esa desindustrialización fue gobernada a través de una narrativa pública de transformación y oportunidad. Este paper analiza esa narrativa y sus consecuencias reales para las poblaciones afectadas, con atención particular al *giro emprendedor* en la política regional y a los mecanismos retóricos mediante los que el fracaso se convierte en éxito comunicable.

2. Marco conceptual

2.1 Desindustrialización y reconversión territorial

La desindustrialización de las cuencas mineras asturianas es uno de los procesos socioeconómicos más drásticos de la España contemporánea. La reestructuración del carbón y la siderurgia a partir de los años ochenta supuso la destrucción de entre 40.000 y 50.000 empleos directos en menos de quince años.² Aquellos empleos eran, en su mayoría, de alta cualificación sectorial, con salarios por encima de la media regional, muy sindicalizados y con fuerte presencia de contratos indefinidos. Su sustitución por microempresas de servicios no es, en términos estrictamente sociológicos, una reconversión comparable: es un cambio de modelo de empleo.

Hudson, en su estudio sobre el noreste de Inglaterra,³ señalaba que las políticas de desarrollo endógeno orientadas a la pequeña empresa en territorios desindustrializados tienden a crear un tejido productivo frágil, muy dependiente de la demanda local deprimida, con bajos salarios y alta volatilidad. La analogía con el caso asturiano es estrecha.

2.2 El giro emprendedor en la política regional

Desde los años noventa, las políticas de reconversión territorial en Europa occidental experimentaron un desplazamiento significativo: del fomento de la inversión industrial externa y la creación directa de empleo por parte del sector público hacia el *entrepreneurship* y el autoempleo como eje central de la regeneración. Harvey⁴ identificó este proceso como parte de la transición del *managerial state* al *entrepreneurial state*: los gobiernos dejan de ser proveedores directos de empleo para convertirse en facilitadores del espíritu emprendedor individual.

Bröckling⁵ ha analizado con detalle cómo el *self emprendedor* se convierte en tecnología de gobierno: el individuo interioriza la responsabilidad de su propia empleabilidad y bienestar,

² La reconversión del sector del carbón y la siderurgia en Asturias en los años ochenta y noventa supuso la pérdida de entre 40.000 y 50.000 empleos directos en las cuencas, según datos del Instituto Asturiano de Estadística y estudios de la Fundación Economía Asturiana (FAES).

³ Hudson, R. (1994). 'Restructuring space, reordering society: an examination of the North-East of England'. En: Corbridge, S. et al. (eds.), *Money, Power and Space*. Blackwell.

⁴ Harvey, D. (2005). *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford University Press. El marco del 'roll-back' del Estado industrial y 'roll-out' del Estado emprendedor es directamente aplicable al caso Valnalón.

⁵ Bröckling, U. (2016). *The Entrepreneurial Self: Fabricating a New Type of Subject*. SAGE. El concepto del 'self emprendedor' como tecnología de gobierno es central para entender el desplazamiento desde políticas de empleo colectivas hacia el fomento del autoempleo individual.

descargando al Estado de su función redistributiva. En este marco, el fomento del emprendimiento en territorios desindustrializados no es sólo una política económica: es también una política subjetiva que desplaza la causa del desempleo desde el fracaso sistémico del modelo industrial hacia la eventual falta de iniciativa o competencia del individuo.

2.3 Narrativas institucionales del fracaso

La gestión discursiva del fracaso de las políticas públicas ha sido objeto de atención creciente en la ciencia política y la sociología.⁶ Entre los mecanismos identificados destacan: (a) el uso de cifras acumuladas a largo plazo que diluyen el ritmo de logro real; (b) la redefinición retroactiva de los objetivos para alinearlos con los resultados obtenidos; (c) la apelación a indicadores de proceso (personas asesoradas, proyectos acompañados) en lugar de indicadores de resultado (empleos netos, salarios, supervivencia empresarial); y (d) la presentación de tendencias negativas (ralentización, extinción de sectores) como evidencia de complejidad del entorno, no de limitaciones del programa.

Todos estos mecanismos, como se verá, están presentes en la comunicación institucional de Valnalón y en la entrevista analizada.

2.4 Calidad del empleo: industria versus servicios

La distinción entre empleo industrial y empleo en servicios no es meramente sectorial: implica diferencias sustanciales en salario, estabilidad, capacidad sindical y expectativas de carrera.⁷ Alonso⁸ ha documentado para el caso español cómo la transición desde el empleo fordista-industrial hacia el empleo de servicios fragmentado ha implicado, para amplias capas de la clase trabajadora, un deterioro real de las condiciones laborales aunque los indicadores de empleo brutos puedan mantenerse estables o incluso mejorar. Las cuencas mineras asturianas son un caso de laboratorio de este proceso.

3. Valnalón: origen, evolución y datos declarados

3.1 Contexto de creación

Valnalón es creada en 1987 por el Gobierno del Principado de Asturias como sociedad pública dependiente de la Consejería de Industria, con el objetivo explícito de «diseñar y llevar a cabo un plan de regeneración, promoción y dinamización empresarial» en la cuenca del Nalón. Nace sobre los solares de la histórica fábrica siderúrgica de Duro Felguera en La Felguera (Langreo), cuya clausura simbolizaba el fin de un modelo productivo que había definido la identidad social y económica del territorio durante más de un siglo.

⁶10 Muñoz Justicia, J. y Sahagún Padilla, M.A. (2017). 'Làmines d'atur: Anàlisi crític del discurs institucional'. *Athenea Digital*, 17(1), pp. 237–264. El análisis del discurso institucional del emprendimiento en contextos de desempleo estructural es un campo consolidado en sociología crítica.

⁷12 Sobre la distinción entre empleo industrial y empleo de servicios en términos de calidad, salario y estabilidad en el contexto asturiano, véase Rodríguez Gutiérrez, C. (2003). 'El mercado de trabajo en Asturias'. *Economía Industrial*, 349, pp. 129–140.

⁸5 Alonso, L.E. (2007). La crisis de la ciudadanía laboral. *Anthropos*. Análisis específico del contexto español en la transición desde el empleo industrial fordista hacia formas de trabajo más fragmentadas.

La denominación original, «Ciudad Industrial del Valle del Nalón», era explícita: se trataba de reindustrializar. El primer Centro de Empresas se inauguró en 1989, considerado el primero de Asturias. En 1991 se puso en marcha el polígono industrial asociado. En 1992 arrancó el Semillero de Proyectos.

3.2 Del «Industrial» al «Tecnológico» al «Lugar para emprender»

La evolución de la denominación de Valnalón es uno de los indicadores más claros del desplazamiento estratégico producido a lo largo de las décadas. Primero fue «Ciudad Industrial», luego «Ciudad Tecnológica», y finalmente simplemente «un lugar para emprender». Cada cambio de nombre corresponde a un ajuste de expectativas: de la reindustrialización a la digitalización, y de ésta al microemprendimiento genérico.

Este proceso no es exclusivo de Valnalón: se observa en todo el arco de infraestructuras de apoyo al emprendimiento creadas en territorios desindustrializados europeos. Pero en el caso que nos ocupa, el tránsito es especialmente ilustrativo porque la distancia entre el punto de partida (una gran siderurgia con miles de empleados) y el punto de llegada (un semillero para microempresas de servicios) es máxima.

3.3 Los datos: lo que se dice y lo que no

La comunicación institucional de Valnalón y del Principado organiza sus datos de resultados en torno a cuatro cifras principales:

Indicador	Cifra declarada	Período
Personas emprendedoras asesoradas	Más de 7.000	1992–2026
Proyectos acompañados	Más de 3.000	1992–2026
Empresas puestas en marcha	Más de 1.000	1992–2026
Empleos generados (estimación)	Aprox. 1.220	Acumulado
Empresas creadas en 2024	24	Año 2024
Estudiantes en educación emprendedora (2024)	Más de 14.000	Año 2024

Lo que no aparece en la comunicación oficial es igualmente significativo: no se ofrecen datos sobre la tasa de supervivencia de las empresas a cinco o diez años, ni sobre la calidad del empleo generado (modalidad contractual, salario, jornada), ni sobre el valor añadido o la facturación de las empresas apoyadas. Tampoco se contextualizan las cifras respecto al empleo industrial perdido en el territorio.

3.4 La estructura financiera: el peso del dinero público

El Portal de Transparencia de Valnalón publica sus presupuestos anuales y estados de ejecución.⁹ El análisis de esos documentos para el período 2016-2026 revela una estructura de

⁹**13** Datos obtenidos directamente del Portal de Transparencia de Valnalón (valnalon.com/portal-de-transparencia), sección de Información económica, presupuestaria y estadística. Documentos: 'Presupuesto Valnalón' y 'Estado de

financiación en la que la subvención pública es el componente absolutamente dominante, con una tendencia hacia mayor —no menor— dependencia del erario.

Año	Ingresos propios (€)	Subvención pública total (€)
2016	566.147	924.578
2017	613.081	808.306 (est.)
2018	606.213	858.662
2019	623.779	900.862
2020	636.354	905.032
2021	579.992	852.816
2022	495.901	876.297
2023	420.116	696.041
2024	546.149	1.218.943
2025	468.166	1.559.754
2026 (presup.)	348.373	1.334.930

Fuente: Portal de Transparencia de Valnalón, presupuestos y ejecución 2016-2026. Subvención total incluye subvenciones de explotación (Principado, UE y entes locales) e imputación de subvenciones a inmovilizado.

Varios datos de esta tabla merecen atención especial. En primer lugar, la **dependencia de la subvención pública ha crecido de forma sostenida**: en 2020, el ratio de financiación pública sobre ingresos totales era del 59%; en 2025 supera el 77%. En otras palabras, más de tres de cada cuatro euros que gasta Valnalón son dinero público.

En segundo lugar, los **ingresos propios van en declive**: de 636.354€ en 2020 a 468.166€ en 2025, una caída del 26%. La presupuestación de 2026 anticipa una nueva reducción hasta 348.373€. Esto sugiere que la capacidad de Valnalón para generar ingresos en el mercado —alquiler de espacios, servicios, formación— se contrae, mientras la subvención crece.

En tercer lugar, el **coste público por empresa creada** es sustancial. En 2024, la subvención pública total fue de 1.218.943€ y el número de empresas creadas ese año fue de 24.¹⁰ Eso supone un coste público de aproximadamente 50.800 euros por empresa creada. Si se considera que la media de empleo por empresa es de 1,2 puestos (el ratio que se desprende de los propios datos acumulados: 1.220 empleos / 1.000 empresas), el coste público por empleo generado en 2024 ronda los 42.000 euros anuales —una cifra comparable al coste salarial del propio trabajador.

ejecución presupuestaria', descargados en mayo de 2026. Los datos 2016-2022 provienen de presupuestos aprobados; los de 2023-2025 de cuentas ejecutadas; el de 2026 es presupuesto vigente.

¹⁰ **14** El cálculo del coste público por empresa creada se obtiene dividiendo la subvención pública total del ejercicio (explotación más amortización de inmovilizado) entre el número de empresas creadas ese año con apoyo del Semillero. Para 2024: 1.218.943€ / 24 empresas = 50.789€/empresa. Esta cifra no incluye inversión pública histórica acumulada en infraestructuras (edificios, terrenos) ni gastos previos a 2016 no disponibles en el portal de transparencia.

Frente a estos datos, la afirmación institucional de que los programas de Valnalón generan «un retorno de 10 euros por cada euro invertido»¹¹ merece escepticismo metodológico. Sin una publicación de la fórmula de cálculo ni un informe de auditoría externo que la respalde, la cifra no es verificable. Lo que sí es verificable, con los datos del portal de transparencia, es que la institución cuesta al erario público asturiano —Principado, UE y Ayuntamiento de Langreo— entre 900.000 y 1.560.000 euros al año, que ese coste se ha incrementado un 72% desde 2020, y que el número de empresas anuales creadas con ese esfuerzo es de dos decenas.

El dato que no está en el informe oficial

Desde 2016 hasta 2025, el erario público ha subvencionado a Valnalón con más de 9,6 millones de euros (excluyendo los 29 años anteriores, sin datos disponibles online). Para los 34 años de funcionamiento del Semillero, la inversión pública acumulada supera con certeza los 20 millones de euros. El resultado: 1.000 empresas y 1.220 empleos. Estos números no son necesariamente un fracaso de gestión, pero son la evidencia de que el coste de sostener este modelo de reconversión es muy alto en relación con la escala del impacto generado.

4. La entrevista como documento político: análisis crítico

La entrevista publicada en La Nueva España en mayo de 2026, con motivo del hito de las mil empresas, constituye un objeto de análisis privilegiado. Al tratarse de un género periodístico que invita a la espontaneidad y a la narración autobiográfica institucional, deja ver con mayor nitidez que los comunicados oficiales los mecanismos discursivos en juego. Se identifican aquí los principales:

4.1 La trampa de las cifras acumuladas

La celebración de «mil empresas» como hito es paradigmática del mecanismo de la cifra acumulada. El dato acumula resultados de más de tres décadas —de 1992 a 2026— y los presenta como si constituyeran un logro puntual, destacable, que merece celebración. Sin embargo, descompuesto en su ritmo real, arroja una media aproximada de 30 empresas por año durante 33 años. En 2024 se crearon exactamente 24 empresas con apoyo de Valnalón.

Compárense estas cifras con la magnitud del problema que Valnalón debía resolver. La reconversión minera y siderúrgica destruyó, en Asturias, entre 40.000 y 50.000 empleos directos¹² en menos de quince años. A un ritmo de 30 empresas por año, y asumiendo una media de 1,2 empleos por empresa (que se desprende de los propios datos: 1.220 empleos / 1.000 empresas), hacen falta más de mil años para reponer lo perdido. La metáfora no es retórica: es una operación aritmética.

4.2 La confesión del Incuvatic: volatilidad sectorial como fracaso invisible

¹¹¹⁵ La estimación del retorno de '10 euros por cada euro invertido' fue difundida por el Gobierno del Principado de Asturias en la nota de prensa de febrero de 2025. No se ha publicado la metodología de cálculo ni un informe de auditoría externo que avale dicha estimación. En ausencia de esa documentación, el dato no puede considerarse verificado de forma independiente.

Uno de los momentos más reveladores de la entrevista¹³ es cuando el entrevistado recuerda el Incuvatic —el centro TIC inaugurado en 2001, presentado como el primero de Asturias en su género— y admite que «eso murió; ese tipo de negocio es ahora un ser muy residual y no genera tanto margen como dejaba en la época». La admisión es sustancialmente más importante de lo que parece.

El Incuvatic fue durante años el ejemplo central del relato modernizador de Valnalón: del acero al bit, de la fábrica al centro tecnológico. Si ese motor se ha «muerto», si los negocios de páginas web e informática son hoy «muy residuales», quiere decir que la ola tecnológica en la que Valnalón embarcó su narrativa de futuro se ha cerrado también, sin haber dejado un tejido productivo sólido. Es la historia de Schumpeter sin el «destrucción creativa»: hay destrucción, pero la creación no llega a compensarla.

«Eso murió; ese tipo de negocio es ahora un ser muy residual y no genera tanto margen como dejaba en la época.» (Responsable del Semillero de Proyectos, La Nueva España, mayo de 2026)

Que esta afirmación no haya sido interpretada como el epitafio de una estrategia, sino como una anécdota histórica en una entrevista de celebración, es en sí mismo un dato político de primer orden.

4.3 El perfil del emprendedor como síntoma del desplazamiento

La descripción del perfil medio del usuario actual del Semillero —«una mujer de entre 35 y 45 años, con estudios de secundaria o superiores, que emprende en el sector servicios»— merece una lectura doble.

En su dimensión positiva, refleja un logro real: la incorporación de la mujer al emprendimiento, la diversificación del perfil histórico del empresario masculino del sector industrial. Esto es meritorio y debe reconocerse.

Pero en su dimensión estructural, el perfil descrito está a máxima distancia del objetivo original. Valnalón se creó para regenerar una economía construida sobre el trabajo industrial masculino, sindicalizado, con alta cualificación sectorial y fuerte identidad de clase. El perfil de la mujer emprendedora de mediana edad en el sector servicios es el perfil de la economía de subsistencia postindustrial, no el del relevo industrial prometido. El desplazamiento no es menor: es total.

4.4 La ralentización post-pandemia: ¿entorno o agotamiento del modelo?

La admisión de que «desde la pandemia se nota una ralentización en el desarrollo de los proyectos» y de que «se trabajan más tiempo antes de ponerse en marcha» podría leerse como un efecto coyuntural del COVID-19. Pero hay razones para una lectura más estructural.

Si el modelo del Semillero ya había reclutado a los emprendedores más dispuestos y capaces de la región, y si las condiciones económicas de las cuencas no han mejorado sustancialmente —la despoblación, el envejecimiento y la caída de la demanda interna son tendencias documentadas—, la ralentización puede ser la señal de que el modelo ha agotado su población

¹³9 Entrevista publicada en La Nueva España (mayo de 2026) con el responsable del Semillero de Proyectos de Valnalón, con motivo del hito de las mil empresas creadas desde 1992.

diana natural. La pandemia habría actuado como acelerador de un proceso de estancamiento estructural previo.

4.5 Redefinición retroactiva del mandato

Quizás el mecanismo más sofisticado de la narrativa institucional es la *redefinición retroactiva del mandato*: el objetivo declarado ya no es la reindustrialización de la cuenca, sino «el apoyo y acompañamiento a todas las personas emprendedoras que quieren analizar la viabilidad de sus modelos de negocio, así como el desarrollo de las competencias emprendedoras». Esta definición, que aparece en la web actual de Valnalón, es suficientemente vaga para ser satisfecha con resultados muy modestos, y suficientemente alejada del mandato fundacional para que nadie pueda acusarla de no haberlo cumplido.

El proceso de redefinición implícita del objetivo institucional es lo que Muñoz Justicia y Sahagún¹⁴ denominan «gestión discursiva del fracaso»: la institución no fracasa porque siempre puede reencuadrar retroactivamente sus objetivos en términos de lo que ha conseguido hacer. Es una forma de autonomía normativa que la política pública raramente puede contrarrestar.

5. Discusión: ¿fracaso de qué y para quién?

El análisis precedente exige precisión conceptual. No todo lo que se ha llamado «fracaso» lo es en el mismo sentido ni para los mismos actores.

5.1 Fracaso de la promesa, no necesariamente de la institución

Sería injusto concluir que Valnalón ha sido inútil. Ha asesorado a miles de personas, ha acompañado centenares de proyectos, ha contribuido a que una parte de ellos se convirtiera en empresa viable, y ha generado empleo, aunque modesto en volumen. Ha mantenido activa una institución pública de apoyo al emprendimiento durante casi cuatro décadas, lo que en sí mismo es un logro de gestión.

Lo que ha fracasado no es la entidad, sino la promesa en cuyo nombre fue creada: la promesa de que el emprendimiento podría sustituir a la gran industria como base del empleo y la identidad económica de la cuenca del Nalón. Esa promesa nunca fue realista, y hay razones para pensar que quienes la formularon lo sabían o deberían haberlo sabido.

5.2 Fracaso de honestidad política

Lo que sí resulta más difícilmente justificable es el mantenimiento, durante décadas, de una narrativa que oscurece sistemáticamente la brecha entre el mandato y los resultados. No se trata de pedir que las instituciones públicas se flagelen públicamente; se trata de que la ciudadanía, y especialmente las poblaciones de las cuencas mineras, puedan evaluar con datos reales si los instrumentos de política pública que se financian con su dinero están a la altura del problema que deben resolver.

La falta de transparencia sobre la tasa de supervivencia empresarial, la calidad del empleo generado y la comparación con el empleo perdido no es un olvido técnico: es una elección política.

5.3 Fracaso sistémico: los límites del modelo

En último término, el caso Valnalón es el caso de toda una generación de políticas de reconversión territorial en Europa occidental. Méndez¹⁵ ha señalado que el énfasis en la innovación y el emprendimiento como palancas de desarrollo regional tiende a reproducir las desigualdades territoriales existentes, porque los recursos relacionales, culturales y de capital necesarios para emprender con éxito se distribuyen de forma desigual en el espacio. Las regiones más desindustrializadas —las que más necesitan la reconversión— son precisamente las que menos dotadas están para producir emprendedores viables en el sector servicios avanzados.

La cuenca del Nalón no es una excepción: es el ejemplo más claro de que el modelo del semillero de empresas como instrumento de reconversión postindustrial tiene límites estructurales que ninguna mejora metodológica o de acompañamiento puede resolver.

6. Conclusiones y recomendaciones de política

6.1 Conclusiones

Este policy paper ha argumentado que la narrativa institucional de éxito que rodea a Valnalón en 2026 constituye una forma de reconocimiento implícito del fracaso del modelo de reconversión. No porque la institución haya hecho mal su trabajo, sino porque el trabajo que ha hecho está sistemáticamente desproporcionado respecto al problema que fue creada para resolver.

Los mecanismos discursivos identificados —cifras acumuladas, redefinición retroactiva del mandato, omisión de indicadores de calidad, presentación de fracasos sectoriales como anécdotas— son propios de una institucionalidad que ha aprendido a sobrevivir en el tiempo redefiniendo continuamente aquéllo de lo que es responsable.

La entrevista en La Nueva España, leída como texto político, es una pieza de excepcional valor para el análisis: en el espacio de unas pocas columnas, revela involuntariamente la muerte del modelo tecnológico (Incuvatic), el agotamiento del modelo emprendedor (ralentización post-pandemia), el desplazamiento total del perfil objetivo (de trabajadores industriales a mujeres de mediana edad en servicios) y la desconexión con el mandato territorial (de la cuenca del Nalón a “toda Asturias”).

El análisis financiero refuerza esta lectura: más del 70% de los ingresos de Valnalón provienen de dinero público, esa dependencia crece año a año, los ingresos propios retroceden y el coste público por empresa creada en 2024 supera los 50.000 euros. El presupuesto para 2026

¹⁵ Méndez, R. (2002). 'La construcción de la innovación territorial en España: dinámicas productivas y respuestas desde las políticas públicas'. *Anales de Geografía*, 22, pp. 67–97.

anticipa que la subvención del Principado superará el millón de euros, mientras los ingresos propios caen por debajo de los 350.000 euros.

6.2 Recomendaciones

Para un debate público bien fundado, este análisis sugiere cinco líneas de acción:

- **Transparencia financiera completa:** publicar no solo los presupuestos anuales —ya accesibles en el portal de transparencia— sino también el histórico de subvenciones desde 1987, el coste público acumulado por empresa creada y por empleo generado, y la metodología detrás del 'retorno 10:1' que se difunde públicamente. Sin esa información, el debate ciudadano es imposible.
- **Transparencia de datos de resultado:** publicar anualmente indicadores de supervivencia empresarial a uno, tres y cinco años; datos de empleo generado por modalidad contractual y salario; y desglose sectorial del tejido empresarial apoyado.
- **Evaluación independiente:** encargar periódicamente a entidades externas al Gobierno del Principado evaluaciones de impacto que incluyan grupos de control y análisis contrafactual (¿qué habría ocurrido sin Valnalón?).
- **Reconexión con el mandato territorial:** si Valnalón presta hoy servicios genéricos de apoyo al emprendimiento en toda Asturias, eso puede ser válido, pero debería discutirse si sigue siendo el instrumento adecuado para las cuencas mineras o si estas requieren políticas específicas más orientadas a la atracción de inversión y la creación de empleo de calidad.
- **Debate social sobre el modelo:** la transición de un empleo industrial de calidad a un microemprendimiento en servicios tiene consecuencias en términos de desigualdad, identidad y cohesión social que merecen un debate público explícito, no la invisibilización mediante narrativas de emprendimiento y modernización.

Una última reflexión

No se trata de destruir Valnalón ni de negar su utilidad relativa. Se trata de ser honestos sobre lo que puede y lo que no puede hacer un semillero de microempresas frente a la pérdida de una base industrial. Esa honestidad es una condición mínima del debate democrático sobre el futuro de las cuencas mineras asturianas.

Referencias

Alonso, L.E. (2007). *La crisis de la ciudadanía laboral*. Anthropos, Barcelona.

Bluestone, B. y Harrison, B. (1982). *The Deindustrialization of America*. Basic Books, Nueva York.

Bröckling, U. (2016). *The Entrepreneurial Self: Fabricating a New Type of Subject*. SAGE, Londres.

Harvey, D. (2005). *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford University Press, Oxford.

Hudson, R. (1994). 'Restructuring space, reordering society'. En Corbridge, S. et al. (eds.), *Money, Power and Space*. Blackwell, Oxford.

Méndez, R. (2002). 'La construcción de la innovación territorial en España'. *Anales de Geografía*, 22, pp. 67–97.

Muñoz Justicia, J. y Sahagún Padilla, M.A. (2017). 'Làmines d'atur: Anàlisi crític del discurs institucional'. *Athenea Digital*, 17(1), pp. 237–264.

Rodríguez Gutiérrez, C. (2003). 'El mercado de trabajo en Asturias'. *Economía Industrial*, 349, pp. 129–140.

Wacquant, L. (2001). 'The penalisation of poverty and the rise of neo-liberalism'. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 9(4), pp. 401–412.

Fuentes primarias: web institucional de Valnalón (valnalon.com), Portal de Transparencia de Valnalón — presupuestos y ejecución presupuestaria 2016-2026 (descargados mayo 2026), informe de trayectoria del Semillero de Proyectos (2024), nota de prensa del Gobierno del Principado de Asturias (febrero 2025), entrevista en La Nueva España (mayo de 2026).